

Prevención de conflictos*

SANAM NARAGHI ANDERLINI Y VICTORIA STANSKI

El conflicto existe en todos los países y en todos los niveles de la sociedad. El **conflicto** de por sí no es en absoluto una fuerza negativa, es más bien una expresión natural de la diferencia social y de la perpetua lucha de la humanidad por la justicia y la libre determinación. Si se maneja de manera no violenta, puede ser positivo, una fuente de inmensa creatividad y progreso.

Sin embargo, el desafío es evitar la expresión violenta del conflicto sin suprimir completamente las causas sistémicas. En pequeña escala, ¿cómo es que los miembros de una comunidad, enfrentados con intereses o preocupaciones que compiten entre sí, las resuelven sin recurrir a la violencia o a una ruptura de la confianza? En una mayor escala, en el caso de las naciones y los estados, ¿cómo puede la rivalidad étnica, económica, territorial o política, entre sectores o grupos de la sociedad, manejarse para que ninguno de los lados recurra a la violencia y todos acuerden canalizar y resolver sus diferencias de manera más constructiva?

No importa cuan pobre u oprimida sea la sociedad, o cuan provocadores y manipuladores sean los líderes políticos, la violencia comunal no estalla repentinamente. Siempre es la manifestación de agresión y hostilidad acumuladas. Para *prevenir* la violencia, es necesario resolver la desconfianza hostil y la beligerancia antes de que alcance un punto en donde cada lado cree que la violencia es su único recurso. La meta de la **prevención** es crear una situación en la que las diferencias y los conflictos se puedan tratar de manera no violenta y constructiva. Este capítulo proporciona una vista panorámica de los desarrollos en la prevención de conflictos con una perspectiva de género.

1. ¿QUÉ ES LA PREVENCIÓN DE CONFLICTOS?

Un objetivo central de las **Naciones Unidas** (ONU) desde el final de la Segunda Guerra Mundial ha sido la prevención de los conflictos entre los estados. Sin embargo, la Carta de las Naciones Unidas no trata a fondo las situaciones de guerra civil. Con el final de la Guerra Fría, y a la luz de la guerra en los **Balcanes**, del genocidio en **Rwanda** y de otros conflictos al interior de los estados, la comunidad internacional se ha involucrado cada vez más en resolver conflictos internos.

Aunque nadie sugiere que el prevenir la guerra o promover la paz sea fácil, no obstante hay un creciente consenso de que el conflicto violento no es y no debería considerarse inevitable. Sin embargo, el desafío no es la falta de información o de conocimientos sobre un conflicto en ebullición. Es la falta de voluntad política por parte de los líderes nacionales y de la comunidad internacional para tratar activamente de difundir y resolver una situación antes de que surja una escalada de violencia. Un estudio importante de la **Comisión**

Carnegie para la Prevención de los Conflictos Fatales, publicado en 1999, se centró en gran medida en las acciones internacionales e identificó la **prevención del conflicto** como la inclusión de acciones o políticas para:

- Prevenir el surgimiento de conflictos violentos e identificar medios no violentos de resolver las tensiones;
- Detener la expansión de los conflictos en curso, e
- Impedir que vuelva a surgir la violencia₁

El informe categoriza los enfoques internacionales de prevención del modo siguiente:

- **prevención operativa (o prevención directa)** – medidas para resolver las crisis inmediatas (por ejemplo, el envío de misiones diplomáticas de alto nivel para que medien entre las partes, el uso de herramientas económicas como las sanciones, los incentivos, o la recolección de armas y la desmovilización de las unidades de combate), y el empleo de medidas enérgicas tales como el

despliegue de fuerzas de preservación de la paz en una región; y

• **prevención estructural (o prevención de las causas sistémicas)** – resolver las causas sistémicas como la pobreza, la represión política y la distribución desigual de los recursos, que pueden, si se dejan desatendidos, llegar a una escalada de violencia. La prevención de largo plazo incluye los esfuerzos para reducir la pobreza y lograr un crecimiento económico de ancha base. Las estrategias de prevención también deberían promover los derechos humanos, proteger los derechos de las minorías e instituir acuerdos políticos en los que estén representados todos los grupos (por ejemplo, promoviendo gobiernos democráticos de tal modo que los partidos de oposición puedan expresar sus puntos de vista, y resolver sus diferencias a través del diálogo y de la cooperación o asegurando que la legislación no discrimine en contra de un sector de la sociedad).

Aunque las metas son las mismas, la prevención operativa en comparación con la prevención estructural son radicalmente diferentes, ya que una se centra en los enfoques de corto plazo y objetivados, mientras que la otra requiere un enfoque de más largo plazo y más integral. Las mujeres y la sociedad civil en general han sido más activas en la prevención estructural, normalmente a través de la promoción del desarrollo, el estado de derecho, los derechos humanos y el alivio de la pobreza. Sin embargo, a nivel local estos grupos pueden participar más, y de hecho se están involucrando cada vez más en acciones no violentas para responder a las crisis y en actividades de mediación (ver a continuación el capítulo sobre las negociaciones de paz).

DE LA TEORÍA A LA ACCIÓN: PASOS INICIALES

En la práctica, la comunidad internacional ha centrado su trabajo sobre la prevención de conflictos en dos puntos en un típico ciclo de vida del conflicto:

1. Donde la violencia ya ha estallado, pero donde aún existe la posibilidad de evitar que escale. Por ejemplo, en 2004 luego de la fuerte condena por parte de los medios, las ONG y los grupos de derechos humanos, los Estados Unidos y las Naciones Unidas, han advertido al gobierno **Sudanés** que detenga el genocidio en la región de **Darfur**; y

2. Donde el conflicto ha concluido recientemente, pero la paz es aún frágil y de este modo el resurgimiento de la violencia es una clara

posibilidad. En tales casos, la comunidad internacional a menudo envía fuerzas de mantenimiento de la paz para proporcionar más seguridad y permitir que las estructuras políticas se afiancen, como fue el caso del despliegue de fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU a **Haití** y a **Liberia** en 2004.

Ha habido menos instancias "observables" de prevención de conflictos antes del estallido de los mismos, ya que es difícil trazar por qué *no* ocurrió la guerra o la violencia. Además, muchas veces las medidas que se toman son de naturaleza diplomática y confidencial. Un ejemplo notable de acción preventiva ocurrió en 1992 cuando la **Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE)** envió una "misión de contención" a **Macedonia** con el fin de evitar que se extendiera el conflicto desde **Serbia**. El mismo año, las Naciones Unidas emprendió su primera misión de despliegue preventivo, con un mandato doble, militar y civil. Las fuerzas de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas patrullaban las fronteras de **Macedonia** y **Serbia** y la unidad civil que monitoreaba los signos tempranos de conflictos, usó sus "buenos oficios" en la forma de diplomacia preventiva para resolver las tensiones que surgían entre los grupos étnicos dentro del país. La sociedad civil también inició una serie de acciones, que incluyeron diálogos intercomunitarios, la promoción de la tolerancia a través de programas de radio y televisión y la democratización de los medios.²

Adicionalmente, para mejorar los esfuerzos humanitarios y de desarrollo de modo que sean más sensibles a los temas de conflicto, se está logrando progreso a través de:

- esfuerzos por comprender las causas sistémicas y la dinámica del conflicto; y

- mejorar las intervenciones internacionales, con el fin de aliviar las tensiones existentes y establecer mecanismos para resolver los conflictos de manera no violenta.³

En general, sin embargo, prevenir la hostilidad armada y promover la resolución no violenta de los conflictos internos, sigue siendo un desafío crucial para la comunidad internacional. Esto es en parte porque los estados afectados por el conflicto, a menudo se resisten a aceptar la intervención internacional. A pesar de la violencia en **Nepal** desde los años 90, el gobierno no ha querido recurrir a las fuerzas internacionales de mantenimiento de la paz. Igualmente, en el **Medio Oriente**, aunque los palestinos han pedido fuerzas y observadores internacionales, el gobierno israelí ha rechazado la idea. Se considera a la intervención como una

violación de la soberanía del estado. Además, muchos formuladores de políticas y académicos dudan en adoptar estrategias de prevención de conflicto, por temor a que se cree una profecía automática. La predicción de una escalada de violencia es compleja y puede llevar a falsas alarmas. Se teme que, al llamar la atención sobre un conflicto potencial, la toma de conciencia podría influenciar e incrementar la escalada. Además, a nivel internacional, los formuladores de política están sobre todo ocupados por las situaciones de crisis existentes, y no tienen capacidad para contemplar intervenciones de más largo plazo, con miras a la prevención.

A pesar de ello, a nivel internacional existe un creciente apoyo para mejorar la prevención de los conflictos, no sólo por los aspectos humanitarios, sino también por los económicos. En 2001, el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, presentó su informe sobre la prevención de conflictos armados a la Asamblea General.⁴ En él enfatizó, entre otros puntos clave, la necesidad de que los gobiernos nacionales se responsabilicen por resolver los conflictos antes de que se tornen violentos. Pero reconoció que "si el gobierno en cuestión rehúsa admitir que tiene un problema que podría llevar al conflicto violento y rechaza los ofrecimientos de asistencia, hay muy poco que los actores, incluyendo las Naciones Unidas, puedan hacer."⁵

Para resolver este dilema, el informe demanda la plena participación de la sociedad civil en los esfuerzos de prevención de conflictos. Recomienda

que las ONG organicen una conferencia internacional que incluya organizaciones locales, nacionales e internacionales para determinar su papel en la prevención de conflictos y desarrollar planes de acción regionales para la interacción con las Naciones Unidas. Este reconocimiento del papel de la sociedad civil se refrenda en la **Resolución 1366 del Consejo de Seguridad (2001)**, que establece: "... las Naciones Unidas y la comunidad internacional pueden desempeñar un papel importante para apoyar los esfuerzos nacionales en la prevención de conflictos y pueden también asistir en el desarrollo de capacidad nacional en este campo, y reconocen la importante función de apoyo que desempeña la sociedad civil."⁶

En 2004, ya se había iniciado hace algún tiempo un proceso consultivo con la sociedad civil mundial, bajo el liderazgo de organizaciones y redes internacionales como el **Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict (GPPAC)** [Asociación Mundial para la Prevención de Conflictos Armados] y la **European Platform for Conflict Prevention and Transformation** [Plataforma Europea para la Prevención y Transformación de Conflictos]. Éste es un proceso importante ya que crea un espacio para que las ONG nacionales tengan acceso a los actores internacionales, particularmente en países donde los gobiernos a menudo se resisten a involucrar a las ONG en temas sensibles relacionados a la política, la paz y la seguridad.

Una palabra de advertencia ...

Sin respuestas eficaces y dinámicas, la alerta temprana sobre la violencia es inútil. Pero desarrollar respuestas es un desafío.

La alerta temprana y los análisis contextuales requieren de objetividad. Sin embargo, existe siempre el riesgo de que quienes conducen el análisis puedan realizar interpretaciones sesgadas que favorezcan agendas e intereses particulares. Una manera de promover la evaluación objetiva es que se reúna a personas con diferentes perspectivas políticas, antecedentes económicos y clases sociales para que hagan el análisis conjuntamente. Esto de por sí, puede ser un medio de resolver los conflictos, ya que las partes opuestas oyen las perspectivas de cada uno/a sobre la misma situación.

Aún si se analiza y disemina objetivamente la información, no se evitará el conflicto si no existe una estrategia o política adecuada para que los actores influyentes den una respuesta – particularmente a la comunidad internacional.

En situaciones donde la violencia no ha estallado y donde no ha habido historia de guerra reciente, a menudo es difícil para las personas que viven en medio de tensiones crecientes, aceptar que su comunidad, sociedad o nación podrían entrar en una guerra indiscriminada. La negación es una manera fácil de evitar el riesgo ominoso de la guerra. Siempre es más fácil retroceder y decir "Somos diferentes y a nosotros no nos puede ocurrir," pero los hechos a menudo cuentan una historia diferente. La violencia se convierte en muchos casos en el primer recurso en vez del último. La negación y la incredulidad de que la guerra pudiera estallar fue la experiencia de muchos en Bosnia antes de la escalada de violencia.⁷

2. ¿EN QUÉ CONSISTE LA PREVENCIÓN DE CONFLICTOS?

La acción preventiva no es un evento único sino más bien un proceso continuo que cambia de acuerdo con las circunstancias. Debe fortalecer los procesos existentes para la paz, responder a las crisis, ayudar a generar un ambiente y a crear mecanismos a través de los cuales se puedan resolver los conflictos de manera no violenta. Las medidas eficaces de prevención del conflicto requieren coordinación y colaboración entre varias entidades, incluyendo actores internacionales, regionales, subregionales, nacionales y locales. Las lecciones que se extraen de los esfuerzos de prevención de conflictos indican que, para desarrollar las capacidades de una sociedad para administrar y resolver los conflictos pacíficamente se requiere de:

- un alto grado de inclusividad y participación de todos los sectores de la sociedad en el diálogo, así como en la consolidación de la paz;
- un alto grado de apropiación local de las estrategias de prevención de conflictos; y
- el fortalecimiento de instituciones democráticas y el empoderamiento de los actores locales, a través de la consulta, asistencia y capacitación continuas. ⁸

Para lograr estas metas, es ante todo importante tener una comprensión plena de los factores, actores y condiciones que exacerban el conflicto. Las ONG, las instituciones académicas, los formuladores de políticas y los ejecutores de las mismas han desarrollado una serie de enfoques para mejorar la comprensión del conflicto, entre otros, el análisis, el desarrollo de indicadores y los posibles escenarios, para ayudar a identificar las acciones que se deben implementar. El adquirir familiaridad con dichos enfoques puede ayudar a los actores locales, incluyendo a los grupos de mujeres, a implementar su trabajo más eficazmente. Además, al utilizar las herramientas desarrolladas internacionalmente, los actores locales son a menudo los más indicados para mejorarlas y desarrollar respuestas adaptadas a su región y contexto cultural. Al mismo tiempo, la familiaridad con las herramientas es un medio para tener un "lenguaje" común con actores internacionales y otras organizaciones de la sociedad civil, con las que los actores locales puedan querer desarrollar alianzas. Hay numerosos esquemas y métodos para desarrollar estrategias de prevención de conflictos, ⁹ que generalmente comparten cuatro pasos clave:

1. *Analizar el contexto y la situación, lo que comporta identificar*

- temas (indicadores) que sustentan e impulsan un conflicto, y
- temas o condiciones que disminuyen el conflicto y que pueden servir como base para la paz;

2. *Identificar los actores y partes interesadas clave, incluyendo aquellos que alimentan el conflicto y aquellos que lo mitigan y promueven la paz;*

3. *Desarrollar escenarios de situaciones posibles, desde el peor hasta el mejor de los casos; y*

4. *Planificar respuestas eficaces identificando acciones y pasos que se puedan tomar para aliviar tensiones y promover la resolución no violenta del conflicto.*

RECOCIMIENTO DE LOS SIGNOS TEMPRANOS DEL CONFLICTO Y COMPRENSIÓN DE LA SITUACIÓN

Un elemento clave en comprender el contexto y la situación en una escalada de conflicto es la capacidad de leer las señales de alerta de los problemas y los indicadores de tensión o violencia crecientes, que son la base del análisis de "alertas tempranas de conflictos". ¹⁰

Los indicadores pueden señalar:

- la seguridad de las personas (física, económica, política);
- temas políticos;
- temas económicos;
- temas sociales y culturales;
- temas militares, particularmente la movilización
- temas subregionales/geopolíticas; y
- temas judiciales y legales.

Estos indicadores se pueden dividir en cuatro categorías interrelacionadas.

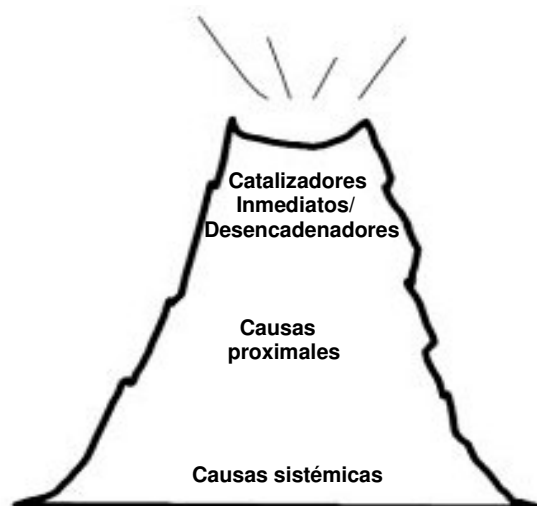
- **Indicadores sistémicos:** destacan condiciones subyacentes, estructurales, profundamente enraizadas en una sociedad. En América Latina durante los años 70 hubo una disparidad abrumadora entre la minoría rica, que a menudo poseía la gran mayoría de la tierra, y los pobres. Esta disparidad económica fue una fuente fundamental de descontento y conflicto. Otros ejemplos de indicadores sistémicos son la opresión política o gobiernos militares durante largo tiempo o la opresión social y económica de un grupo étnico por otro.

- **Indicadores proximales:** destacan eventos y situaciones de mediano plazo y muestran una tendencia. En **Rwanda**, en los dos años que precedieron al genocidio de 1994, los grupos extremistas Hutu utilizaban la radio para difundir propaganda y mensajes de odio en contra de los Tutsis y de los Hutus moderados. Otros ejemplos de indicadores proximales son la formación de milicias, el descontento popular creciente, una alta inflación permanente, la violencia creciente contra minorías étnicas o religiosas específicas y un desempleo extremadamente alto.

- **Catalizadores o desencadenadores inmediatos:** eventos o incidentes que son difíciles de predecir pero que en combinación con las causas sistémicas y proximales pueden desencadenar la violencia (ver diagrama). En **Rwanda**, el derribo del avión presidencial estuvo entre los elementos que desencadenaron el genocidio en 1994. Otros ejemplos incluyen el fraude durante las elecciones, una marcada elevación en el precio de los productos básicos, los arrestos políticos y los ataques en contra de protestas pacíficas de civiles.

- **Indicadores de paz:** factores que promueven la paz y la no violencia. En **Sudáfrica**, antes del final del apartheid, todos los ataques de la policía contra las protestas o los ataques de las guerrillas contra blancos civiles elevaron las tensiones. Para aliviar la situación, los líderes del movimiento de liberación, particularmente el arzobispo Tutu, hicieron inmediatamente un llamado a la calma.

Analizar estos indicadores juntos puede ayudar a entender el estado de los eventos y las tendencias emergentes en una sociedad. También es crucial para determinar si se deben tomar acciones correctivas inmediatas y "operativas" para la **prevención directa** (por ejemplo, el despliegue de fuerzas de mantenimiento de la paz), o si también hay necesidad de una **prevención estructural** para tratar a más largo plazo las causas sistémicas del conflicto. A menudo se necesitan ambas.



3. ¿POR QUÉ ES NECESARIO INCLUIR EL GÉNERO EN LA ALERTA TEMPRANA Y EN EL ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES?

En la década de los 90, entre el 80 y el 90 por ciento de las personas muertas, heridas, maltratadas o desplazadas en los conflictos fueron civiles.¹¹ Esta tendencia continúa en el siglo 21. La victimización deliberada de mujeres por medio de violaciones, la mutilación o los embarazos forzados, crearon mayor conciencia a nivel internacional sobre el impacto diferenciado de la guerra en los hombres y en las mujeres. Se están implementando algunas medidas para resolver las necesidades específicas de las mujeres. Al mismo tiempo, la contribución de las mujeres y de sus organizaciones en la resolución y administración de conflictos así como en la consolidación de la paz, está también obteniendo un reconocimiento cada vez más amplio. Aun así, a menudo las organizaciones de mujeres no se atreven a comprometerse en los esfuerzos de prevención de conflictos de manera estratégica.

Los trabajos de alerta temprana o los análisis situacionales para la prevención de conflictos todavía no abordan ampliamente los temas relativos al género. Sin embargo, los **indicadores de género** – aquellos signos que reflejan las circunstancias cambiantes de los hombres y de las mujeres en la sociedad – son a menudo las señales más tempranas de conflicto inminente. En un estudio de **International Alert [Alerta Internacional]** y de la **Swiss Peace Foundation [Fundación Suiza para**

la Paz], se presentaron tres hipótesis que favorecen el uso de indicadores de género en el análisis de conflictos.¹²

Primero, los indicadores de género a menudo son más evidentes a nivel de las bases y pueden señalar problemas sistémicos o resaltar signos tempranos de inestabilidad. Cuando se utilizan para determinar la situación en curso, es posible identificar tensiones sociales y buscar aliviarlas antes de que escalen.

“El objetivo [de la prevención de conflictos] debe ser el de crear una sinergia con los grupos de la sociedad civil que construyen puentes, buscan verdades, vigilan, defienden los derechos humanos y son agentes de la protección social y la revitalización económica.”

— Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, citado en *The Washington Times*, 23 de junio de 2004.

En la rica región petrolera del Delta del Níger en **Nigeria**, las mujeres condujeron un plantón no violento contra Chevron/Texaco en 2002.¹³ Sus acciones ofrecían un contraste evidente con a las protestas armadas previas lideradas por los hombres en contra de las compañías petroleras. Las mujeres exigían apoyo para la comunidad, compensación por los daños ambientales y mayor ingreso petrolero para su región. Aunque las acciones de las mujeres eran indicativas de un resentimiento más profundo en la comunidad, también abrieron el diálogo con la compañía petrolera. Esto tuvo como resultado que Chevron/Texaco acordara una serie de programas para la comunidad incluyendo la creación de empleos, el inicio de un programa de micro-créditos para las mujeres y la financiación de escuelas, clínicas y de sistemas de agua y electricidad locales. Estas iniciativas aliviaron las tensiones y el potencial de violencia al transformar la interacción entre la compañía y la comunidad. "Ahora tenemos una filosofía diferente", dijo un ejecutivo de la compañía a la BBC, "y es la de hacer más con las comunidades".¹⁴

Segundo, cuando se excluye la perspectiva de género de los análisis situacionales, se corre un riesgo mayor de pasar por alto la situación de progresivo deterioro de sectores específicos de la sociedad, por ejemplo las mujeres y los hombres jóvenes desempleados, y de hacer caso omiso de otros factores relacionados que alimentan el conflicto. Sin embargo, si la dimensión de género del conflicto se reconoce tempranamente, la respuesta que se desarrolle tiene más probabilidades de abordar estos problemas. En los casos en que se discrimina o se reprime

particularmente a las mujeres, la inclusión de la perspectiva de género puede ayudar a asegurar que no se perpetúen las políticas de discriminación en el post-conflicto y que no se reviertan las "libertades recién establecidas". También es un medio de asegurar que las respuestas a nivel político y humanitario aborden las vulnerabilidades específicas de mujeres y hombres. En **Afganistán**, bajo los talibanes (1995-2001), se reprimió severamente a las mujeres, que ni siquiera podían salir de sus hogares sin ser escoltadas por un hombre. No obstante, las mujeres representaban alrededor de 65 por ciento de la población en ese país, y como resultado de la guerra eran viudas, o jefas de familia ya que los hombres estaban lejos o habían sido heridos en la guerra. Posteriormente al ataque de los Estados Unidos a los talibanes y a la caída del régimen, la presencia de un puñado de mujeres afgano-americanas, como parte de los esfuerzos de la comunidad internacional y de las Naciones Unidas, fue fundamental para que se oyeran las voces de las mujeres afganas. También abogaron por la inclusión de las mujeres como beneficiarias de los trabajos de reconstrucción más importantes (por ejemplo, que se les pagara por cocinar y coser para los trabajadores de la construcción).¹⁵

Tercero, las actividades de alerta temprana y de prevención se pueden hacer más eficaces utilizando el potencial inexplorado de las mujeres, y de las redes y organizaciones de mujeres como agentes para la paz.¹⁶ Las organizaciones de mujeres que realizan la recolección y el análisis de la información, a menudo ofrecen sus propias ideas, conocimiento y soluciones, que pueden complementar y apoyar los esfuerzos de otros, particularmente los actores internacionales.

Otra manera de considerar esto es:

- ¿Qué le está ocurriendo a las mujeres en comparación con los hombres? ¿Están bajo nuevas presiones para conformarse a las tradiciones? ¿Se les está atacando? ¿Qué se puede hacer para detener los ataques?
- ¿Qué conocimiento tienen las mujeres sobre la violencia inminente en comparación con los hombres? A finales de los años 90, en **Sierra Leona**, las aldeanas sabían de los ataques inminentes de los rebeldes en contra de las fuerzas de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. A pesar de los riesgos que esto involucraba, estaban dispuestas a pasar la información al sistema de las Naciones Unidas, y sin embargo no sabían con quien contactarse.¹⁷
- ¿Qué acciones están tomando hombres y mujeres para prevenir o incitar la violencia? En **Rwanda**, a

finales de la década de los 90, las mujeres convencieron a sus esposos para que suspendieran

la acción armada y retornaran de la clandestinidad a sus hogares. ¹⁸

Indicadores basados en el género¹⁹

Los indicadores basados en el género siguen en gran medida ausentes de los trabajos de alerta temprana de conflictos, y también de las respuestas que se desarrollan. Como se nota a continuación se pueden encontrar indicadores sensibles al género en todos los niveles.

Sistémicos: Los indicadores incluyen la exclusión política de largo plazo de las mujeres, la discriminación económica (por ejemplo, leyes que prohíben a las mujeres heredar propiedades), discrepancias en los niveles educativos de hombres y mujeres o en sus lugares en la fuerza de trabajo.

- Ejemplo de indicador de género: En 1977, el 50 por ciento de las mujeres en comparación con el 80 por ciento de los hombres, eran alfabetos en el país X.

- Ejemplo de indicador de género que muestra una tendencia: Para 1987, el 40 por ciento de las mujeres en comparación con el 80 por ciento de los hombres eran alfabetos en el país X.

El segundo ejemplo indica que la situación de las mujeres en el país X se deterioró a lo largo de la década. Esto puede indicar dificultades económicas crecientes o la expansión de un extremismo religioso que se centra en las mujeres (por ejemplo, el tratamiento las mujeres por los talibanes en **Afganistán**).

Proximales: Los indicadores incluyen tendencias graduales desde una sociedad abierta/tolerante hacia una sociedad más cerrada, particularmente que imponga o implemente leyes restrictivas relativas a las mujeres. Otros ejemplos son un aumento en la propaganda que enfatiza la hiper-masculinidad y la violencia, un aumento en el número de peleas públicas entre grupos de hombres, más incidencias de hombres que forman grupos para pelear con hombres de otros grupos u hombres que no satisfacen el ideal "masculino" de un combatiente; acoso verbal, golpizas físicas, persecución de aquellos que se niegan a tomar las armas, violación y asesinatos de mujeres por causas de honor, y la falta de acción judicial institucional contra los perpetradores.

- Un aumento en la violencia contra las mujeres en privado y en público: Mayor agresión en la sociedad, incluyendo la violencia doméstica contra las mujeres, niñas y niños. Antes del estallido de la guerra con **Eritrea** en 1962, se observó en **Etiopía** un mayor nivel de violencia doméstica (y de tensión general).

- Cambios en el patrón económico basados en el género: Venta de joyas u otros materiales preciosos por parte de las mujeres, lo que indica un aumento en las dificultades económicas; mayor asistencia financiera de familiares en el extranjero que envían remesas a sus familias, acaparamiento de bienes o el desempleo vinculado específicamente a uno de los sexos, particularmente donde hay un alto porcentaje de hombres jóvenes desempleados.

- Migración de refugiados de un sólo sexo: Movimientos poblacionales dentro de un estado o entre de naciones. De 6 a 8 semanas antes del estallido de la violencia generalizada en **Bosnia y Herzegovina** en 1992, una gran cantidad de mujeres, en particular de origen musulmán, se fueron de Priador. Para los musulmanes, esta era una forma de proteger a sus familias frente al peligro. Para los serbios, era una forma de despejar el terreno para prepararse a un conflicto total.

Desencadenadores y catalizadores:

- Matanzas y desapariciones: Los hombres, particularmente aquellos físicamente capaces o que puedan representar una amenaza política, son a menudo un blanco antes del estallido del conflicto. En **Camboya** y **Kosovo**, se asesinó o hizo "desaparecer" a muchos hombres antes del estallido de la violencia generalizada.

- Matanzas específicas al género: Con el fin de extinguir una cultura a menudo se elige como blancos a las mujeres jóvenes, educadas y con frecuencia embarazadas. Se puede impregnar a la fuerza a mujeres no embarazadas con el fin de diluir una cultura o de introducir los genes de otra cultura, como en los casos de **Bosnia, Herzegovina y Rwanda**.

IDENTIFICACIÓN DE ACTORES

Para comprender plenamente la dinámica de un conflicto potencial, también es esencial identificar a los grupos o individuos que están exacerbando la situación y a aquellos que están tratando de mitigar el conflicto y promover la no violencia y la paz.

Las siguientes preguntas pueden ayudar a identificar y ubicar a los actores en términos de posición, intereses, fortalezas, afiliaciones y debilidades:

- ¿Quién/cuál es el actor o parte interesada, incluyendo su fuente de apoyo/legitimidad?
- ¿A qué nivel son más activos y eficaces (internacional, nacional, regional o local)?
- ¿Son representativos de distintos sectores de la comunidad (incluyendo a grupos marginalizados)?
- ¿Cuáles son sus exigencias, sus necesidades, sus temores?
- ¿Qué poder/recursos/capacidades tienen?
- ¿A quienes están afiliados o quién tiene influencia sobre ellos?
- ¿Tienen una visión de la paz? ¿En qué consiste (por ejemplo, autonomía, coexistencia, reforma de la tierra)?

LA CREACIÓN DE ESCENARIOS

El **análisis situacional** con identificación de los actores ayuda a tener una idea de los posibles escenarios y a dar respuesta a la pregunta "¿Qué ocurrirá luego (en un determinado período de tiempo)?"

Antes de la invasión de **Irak** por parte de los **Estados Unidos** en 2003, por ejemplo, muchos analistas desarrollaron escenarios con el mejor y el peor de los casos sobre el resultado de la guerra. Iban desde aquellos que creían que los Estados Unidos ganarían fácilmente y que serían abiertamente y pacíficamente aceptados por la sociedad iraquí, hasta aquellos que predecían guerra de guerrillas urbana y resistencia a los Estados Unidos.

El **desarrollo de escenarios** es útil para planear y preparar acciones de antemano, y ayuda a basar estas actividades en la realidad. En **Irak**, los **Estados Unidos** fueron criticados por no haber estado preparados para la resistencia de los iraquíes y por no planificar sistemáticamente el trabajo de reconstrucción. En los días iniciales esto resultó en un saqueo masivo de los edificios gubernamentales, bancos e incluso hospitales, y contribuyó a la larga

a crear un sentimiento anti-Estados Unidos. Estos enfoques nacionales o internacionales pueden ser sobrecogedores, sin embargo, se pueden realizar acciones a nivel local para promover una mejor comprensión e iniciar el diálogo entre las partes en conflicto. El **árbol de conflicto** es una herramienta que las comunidades locales usaron en el noreste de **Kenya**. Cada lado de la disputa dibuja un árbol en donde las raíces representan las causas sistémicas, el tronco representa el problema existente y el tipo de conflicto que ha surgido (violento, interno, intercomunitario, etc.) y las ramas ilustran los efectos o consecuencias del conflicto. Se puede intercambiar los árboles para que cada lado pueda ver y obtener una mejor comprensión de los temores, preocupaciones y percepciones generales de su contraparte. En **Sudán**, se emprendió un ejercicio similar que promovió el diálogo entre los oponentes locales, y resultó en un acuerdo escrito.²⁰

La **flor de la paz** se puede usar paralelamente para identificar fuentes potenciales para la interacción pacífica. Las raíces significan estructuras o sistemas en la sociedad que defienden la paz o que pueden contener conflictos (por ejemplo, reglas que rigen las interacciones entre grupos o leyes que permiten la libertad de expresión). El tallo simboliza los procesos que alientan y apoyan la acción pacífica como las reuniones entre aldeas o los mecanismos para resolver conflictos, incluyendo las comisiones de la verdad y el activismo de la sociedad civil como las vigilias o las protestas pacíficas en contra de la guerra.

Árbol del Conflicto

Ramas:
Síntomas,
resultados
y efectos



Tronco: tipo
de problema

Raíces: causas

RESPUESTA EFICAZ

Dentro del sistema de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, la Comisión Europea y muchas agencias de ayuda bilateral, ha aumentado el monitoreo de situaciones en países inestables o en países que están en riesgo de que estalle la violencia. El **Banco Mundial** y el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, por ejemplo, iniciaron un proyecto conjunto de "informes de observación" para monitorear las condiciones sociales y económicas en países específicos.

La **Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)** tiene una "unidad de alerta temprana" que combina misiones en el campo y trabajo analítico para darle seguimientos a tendencias que puedan llevar a crisis humanitarias o a fracasos. También difunde regularmente actualizaciones e informes de una página para otras entidades dentro del sistema de las Naciones Unidas, que enfocan en determinadas situaciones. El **Departamento de Asuntos Políticos (DAP)** prepara estudios analíticos de tendencias relacionadas con la paz y a la seguridad y ofrece estrategias para responder. Entre sus actividades están conducir misiones de búsqueda de información, reportar al Consejo de Seguridad, y ofrecer asesoría política para las intervenciones diplomáticas del personal de alto rango de las Naciones Unidas o del Secretario General.

Además de los grandes cambios del sistema y de los esfuerzos de las Naciones Unidas, otras entidades internacionales – gobiernos, organizaciones multilaterales y ONG – también participan en los esfuerzos de prevención de conflictos como se nota a continuación.

- Luego de que estallara la guerra en Yugoslavia en 1991, hubo temores de que el conflicto tuviera un efecto dominó y se extendiera al sur de los **Balcanes**, particularmente a **Macedonia** y **Albania**. En respuesta a estos signos de alerta, la ONU desplegó su primera operación de fuerzas de mantenimiento de la paz, las **Fuerzas de Despliegue Preventivo de las Naciones Unidas (UNPREDEP)**, a **Macedonia** en enero de 1993. Un Representante Especial de las Naciones Unidas sostuvo reuniones regulares con partidos políticos, convocó reuniones nacionales con jóvenes y llevó a cabo proyectos para alentar la construcción de puentes, la formación de ONG y crear conciencia sobre los instrumentos de derechos humanos internacionales. Las ONG internacionales iniciaron proyectos educativos, talleres de solución de problemas, capacitaciones para la resolución de

conflictos y proyectos mediáticos para ayudar a prevenir una escalada de las tensiones étnicas.²¹

- El **Banco Mundial** y el **FMI** no tienen mandatos para intervenir en las relaciones políticas de los países. Pero al basar su asistencia financiera en ciertas condiciones, como el estado de derecho, la transparencia y el buen gobierno, implícitamente están promoviendo la prevención de conflictos estructurales a largo plazo.²² Además, la **Unidad de Prevención y Reconstrucción Post-Conflicto** evalúa las causas, consecuencias y características de los conflictos y financia iniciativas de reconstrucción física y social en sociedades de post-guerra para ayudar a evitar el resurgimiento de la violencia. El Banco ha desempeñado un papel significativo en Afganistán, en la región de los Grandes Lagos en África, en los Balcanes, en Irak, Iberia, Nepal, Sierra Leona, Timor Oriental, la Rivera Occidental y Gaza y otras áreas devastadas por la guerra (ver el capítulo sobre la reconstrucción post-conflicto).

- Bilateralmente, **Suecia**, **Noruega** y **Canadá** han liderado muchos de los debates e iniciativas internacionales para promover la prevención de conflictos y la necesidad de fomentar la seguridad humana como una clave para evitar la guerra. **Noruega**, igual que los países anteriores, en particular, también ha desempeñado un papel clave en facilitar los procesos de paz (ver el capítulo sobre las negociaciones).

Las acciones de las organizaciones multilaterales incluyen:

- En 1994 la **Association of Southeastern Asian Nations (ASEAN)** [**Asociación de Países del Sudeste Asiático**] estableció un **Foro de Seguridad Regional** para fomentar el diálogo constructivo y la consulta sobre temas de interés y preocupación comunes en el área de política y seguridad, así como promover la construcción de la confianza y la diplomacia preventiva en la **región de Asia-Pacífico**. Reconociendo que las disputas territoriales y jurisdiccionales en el Mar del Sur de China afectaban directamente la paz y la seguridad en la región, la ASEAN emitió la Declaración de Manila de 1992 que promueve una política de cooperación y colaboración para mitigar el conflicto. La organización regional también desempeñó un rol significativo que llevó a la solución del conflicto **camboyano** a través del Acuerdo de París, auspició esfuerzos diplomáticos de segundo nivel en disputa de la **Isla Spratly** en 1991, participó en las mediaciones de 1999 respecto de la libre determinación de **Timor Oriental** y continua auspiciando diálogos sobre de

la proliferación nuclear en el Noreste y Sur de Asia.²³

- Desde los años 90, la **Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) [Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa]** expandió su capacidad operativa para la prevención, manejo y resolución de conflictos. En 1992 se estableció el puesto de **Alto Comisionado sobre Minorías Nacionales** para identificar y buscar soluciones tempranas a las tensiones étnicas que podría poner en peligro la paz, la estabilidad o las relaciones amistosas entre los estados de la OSCE. El mandato del Alto Comisionado describe el rol como "un instrumento de prevención de conflictos en la etapa más temprana posible". La OSCE ha estado particularmente activa en la **antigua Unión Soviética** – para fomentar confianza entre los **rusos** y las poblaciones locales en **Letonia, Estonia** y otros estados nuevos.

Los líderes nacionales incluyen líderes gubernamentales o individuales. Es fundamental la capacidad y la disposición de los líderes nacionales de analizar una situación para analizar las opciones para la acción y equilibrar las ambiciones y temores personales con el interés nacional. Los ejemplos de estas acciones incluyen:

- En los años 90, la movilización y las protestas crecientes de los **sudafricanos** negros hizo que los líderes dentro del gobierno sudafricano terminaran con las políticas de apartheid que promovían el tratamiento preferencial de los blancos. Frente a la amenaza de una violencia generalizada, los líderes blancos de Sudáfrica optaron por alcanzar una fórmula conciliatoria y compartir del poder. Esta vía también fue posible porque la mayoría en el movimiento de liberación estaba en contra de la guerra total y porque los líderes en el dominante African National Congress (ANC) [Congreso Nacional Africano] valoraban la pluralidad y la igualdad para todos dentro de un sistema de democracia para todos en el que la mayoría se impone.

- Durante el fin de la década de los 80 y el principio de la de los 90, comenzó a tomar forma un proceso de paz en **Irlanda del Norte**. Varios desarrollos provocaron un diálogo entre los Unionistas y los Nacionalistas, pero la iniciativa del líder del partido Social Demócrata y del Trabajo, John Hume, y del Presidente de Sinn Féin, Gerry Adams, llevó a la larga a una cooperación más estrecha entre la coalición de socios pro-nacionalistas para delinear un plan para unir a **Irlanda**. Aunque que las conversaciones Hume-Adams fueron impopulares con el público, llevaron el conflicto hacia la

negociación del cese al fuego en 1994-1995 y finalmente a los **Acuerdos del Viernes Santo** en abril de 1998.²⁴

Las organizaciones de la sociedad civil, incluyendo las ONG, las entidades religiosas, la comunidad científica, las instituciones educativas, los medios, los movimientos de base y el sector empresarial, pueden desempeñar un rol importante, como se nota a continuación.

- Varias ONG y redes internacionales se dedican a concientizar y a abogar por una acción preventiva a través del monitoreo de situaciones de conflicto y de la publicación de informes. Una de las más prominentes es el **International Crisis Group (ICG) [Grupo de Crisis Internacional]**, una ONG independiente con oficinas en todo el mundo que monitorea y analiza los conflictos y las situaciones inestables a nivel global. ICG publica informes analíticos con recomendaciones para la acción para actores internacionales y nacionales específicos. La organización usa sus reportes para informar y presionar para que se realicen acciones que según su punto de vista prevendrían la escalada del conflicto.

- La **Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict (GPPAC) [Asociación Global para la Prevención de Conflictos Armados]** se formó en respuesta al informe del Secretario General de la ONU (ver anteriormente). La red reúne a diversos actores involucrados en los esfuerzos de prevención de conflictos desde el nivel internacional hasta el comunitario. La GPPAC, con sus 15 centros regionales, tiene como objetivo influenciar la política y el pensamiento regional, nacional e internacional sobre la prevención de conflictos; aclarar las relaciones entre la sociedad civil y las Naciones Unidas y sus agencias; construir relaciones más productivas con los gobiernos; consolidar la red y establecer programas regionales para la red en la década siguiente.

- Una serie de ONG internacionales trabaja para desarrollar programas nacionales dedicados a la prevención de conflictos. Una ONG independiente **Search for Common Ground (Search) [Búsqueda de un Terreno Común]**, ha desarrollado numerosos programas **con los medios de comunicación** en los estados afectados por conflictos para promover la tolerancia y la paz. En **Burundi**, inició "héroes", un programa radial que muestra a personas comunes y corrientes que han ayudado a otros de diferentes etnias. En **Macedonia**, Search tenía un programa de televisión en el que los niños de todos los orígenes étnicos enfrentaban el prejuicio y trabajaban juntos para superarlo. Search también utilizó encuestas de

opinión pública para informar a los israelíes y palestinos sobre los puntos de vista de la otra parte y para apoyar la no violencia y las negociaciones.

- Las ONG también desarrollan proyectos que monitorean a los medios de comunicación para identificar tensiones crecientes y actuar de manera oportuna y apropiada. Pueden exigirle a las organizaciones de los medios actuar de manera responsable cuando informan, de manera de asegurar que no se incite a la violencia, no se exagere el conflicto y se cubran también las iniciativas de paz. Los desarrollos tecnológicos y una reducción en el costo de las producciones de los medios también han creado oportunidades para que las mujeres y las organizaciones comunitarias puedan crear sus propios noticieros y canales de información. En la **Región del Pacífico**, **FemTalk1325** es una ONG que trabaja a través de la radio, la prensa y el Internet, cubre cuestiones relativas a las mujeres, la paz y la seguridad, y promueve la participación de las mujeres en estos temas en todo el pacífico. La **Feminist International Radio Endeavour (FIRE) [Emprendimiento de Radio Internacional Feminista]** es un proyecto centroamericano que difunde noticias sobre temas de mujeres en la región y provee capacitación a las organizaciones de base sobre diseños de Páginas Web y producción de prensa y de radio. Estos canales informales de noticias fortalecen las redes de la sociedad civil y son un medio eficaz para diseminar las señales de alerta temprana de los conflictos. El **Institute for War and Peace Reporting [Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz]** administra programas de capacitación para los periodistas locales en áreas de conflicto con el fin de promover el reportaje equilibrado y exacto, y la comprensión de los principios de los derechos humanos. Los programas también facilitan el diálogo y el intercambio entre periodistas.

- También existen esfuerzos de base y comunitarios para limitar la expansión de la violencia. Por ejemplo, en 1995, la violencia inter-étnica en **Burundi** se incrementó significativamente y se polarizó la juventud. Para aliviar y prevenir la división, varios grupos pequeños de mujeres visitaron escuelas, informando a los estudiantes sobre la manipulación política que estaba detrás de la violencia y alentando a los jóvenes a no participar en las actividades que amplificaban la violencia. Los grupos de mujeres trabajaron para establecer programas de seguridad vecinal conjuntos Hutu-Tutsi para advertir a los ciudadanos sobre las acciones extremistas.²⁵

- También existen esfuerzos nacionales para alentar a un retorno a la democracia y evitar el conflicto violento. En 1993, grupos de la sociedad civil en **Fiji**, crearon el **Citizens' Constitutional Forum (CCF) [Foro Constitucional de Ciudadanos]** como manera pacífica de resolver el agudo conflicto étnico luego del golpe militar de 1987. A través de consultas, el Foro recogió las ideas de los ciudadanos, más que de los partidos políticos y de las élites, para armar a una nueva constitución. El prolongado diálogo terminó con una nueva constitución en 1996 que creó una dinámica para compartir el poder en el gobierno nacional.²⁶

En 2000 ocurrió otro golpe en **Fiji**. A pesar de las amenazas de muerte, los grupos de mujeres condujeron vigilias diarias a la luz de las velas para protestar contra el golpe. Cuando se juramentó el gobierno transitorio, los grupos de mujeres lanzaron un "grupo de trabajo de buen gobierno" haciendo una cuenta regresiva pública de los días, como recordatorio de que el país debía regresar a la democracia. Desde entonces los grupos de mujeres han monitoreado el desarrollo socioeconómico y político, destacando el severo impacto de la crisis económica sobre las mujeres del país. Los grupos de mujeres a nivel nacional en asociación con el **Ministerio de la Mujer** formaron el **Comité de Mujeres, Paz y Seguridad de Fiji** en 2003 y han iniciado una serie de actividades y programas para promover la paz y el diálogo. Los programas incluyen desde los programas radiales comunitarios y las vigilias públicas hasta un exitoso cabildeo a favor de una mayor transparencia en la seguridad nacional y en la formulación de políticas de defensa, y la capacitación de las comunidades locales para detectar los signos tempranos de la violencia y el conflicto.²⁷

- Finalmente, aunque la prevención del conflicto violento continúa representando un desafío, "**el ganar la paz**" y el asegurar que la violencia no surja nuevamente en el período inmediato a la guerra, ha concitado la atención de muchos profesionales y formuladores de políticas a nivel internacional. Un proyecto internacional importante que se alberga en el **Center for Strategic and International Studies (CSIS) [Centro para los Estudios Estratégicos e Internacionales]** en Washington, DC, desarrolló un marco para la programación post-conflicto basado en las acciones requeridas a corto, mediano y largo plazo en cuatro áreas clave: seguridad, gobernabilidad y participación política, justicia y reconciliación, y bienestar social y económico (ver los capítulos sobre estos temas en esta caja de herramientas).

Mujeres chilenas: Acción no violenta y retorno a la democracia ²⁸

En 1988, por primera vez en 15 años, el gobierno militar del General Augusto Pinochet levantó la prohibición para desarrollar actividades política que había sido impuesta durante el estado de emergencia en **Chile**, y cumplió con la promesa de permitir que se realizara un plebiscito para determinar el futuro de su gobierno. Una pérdida para Pinochet significaba que se realizarían elecciones presidenciales y parlamentarias en el plazo de un año y se iniciaría el retorno del país a la democracia. A pesar del evidente riesgo, Pinochet se sintió presionado por las protestas masivas y el creciente activismo político de todos los sectores de la sociedad, así como la creciente presión internacional. Sin embargo, como lo notan muchos chilenos, no habría realizado el referéndum si no se hubiera sentido seguro del éxito. No obstante, perdió y Chile regresó a la vía de la libertad política y democracia.

Desde afuera, el cambio en Chile puede haber parecido llegar de la noche a la mañana, pero para los chilenos fue el resultado de 15 años de organización, protesta y acción política, que se mantuvo deliberadamente no violenta, aun cuando el gobierno utilizaba la fuerza. Las mujeres, junto con grupos vinculados a la iglesia y otros, estuvieron en el frente de las protestas anti-gubernamentales.

La **Organización de Mujeres Democráticas**, uno de los primeros de estos grupos, se formó afuera del estadio nacional en el que se torturaba a los hombres. Las parientes femeninas de las víctimas se reunían para compartir información y proporcionar apoyo. La organización siguió activa durante 14 años, defendiendo a los prisioneros políticos. A medida que pasaron los años y las mujeres formaron grupos de apoyo, su activismo político también aumentó. Algunas se dedicaron a tejer arpilleras, es decir, telares y arte que ilustran su lucha, para su venta en el extranjero como medio de concientización internacional. Otras realizaron protestas: las amas de casa golpeando sus ollas en las tienda de abarrotes, las enfermeras de hospitales marchando en silencio y otra gente realizando huelgas de hambre. En los comedores populares en todas las barriadas de Santiago se movilizaron y, cuando llegó el momento, votaron en contra de Pinochet en el plebiscito.

4. ACCIONES ESTRATÉGICAS: ¿QUÉ PUEDEN HACER LAS CONSTRUCTORAS DE LA PAZ?

1. Utilizar redes existentes de grupos de mujeres para concientizar sobre los temas de prevención de conflictos; consultar con ellas regularmente para conocer las tendencias del conflicto a nivel comunitario, su impacto sobre las mujeres y el rol potencial de éstas para mitigar la violencia.

2. Identificar e invitar a las ONG a un taller sobre el análisis de conflictos y la identificación de los actores.

- Identificar una serie de indicadores, incluyendo indicadores basados en género, que resalten las tendencias en la sociedad

- Desarrollar una estrategia común para resolver las causas sistémicas del conflicto.

3. Buscar trabajar con otros grupos que tengan potencial para involucrarse en la prevención de conflictos, incluyendo las instituciones religiosas y la comunidad empresarial, y movilizar sus recursos y experiencia para promover la no violencia.

- Organizar diálogos dentro de las comunidades o entre distintos sectores de la población (por ejemplo, la juventud) sobre los problemas y las posibles soluciones.

- Identificar mecanismos tradicionales de resolución de conflictos y explorar maneras de utilizarlos para reducir las tensiones.

- Encargar encuestas en las comunidades afectadas por los conflictos para identificar demandas de no violencia.

4. Identificar y consultar con actores internacionales clave, para conocer sus inquietudes y estrategias en la prevención de conflictos.

- Luchar por una mayor interacción y apoyo de los grupos de mujeres y por el uso de indicadores basados en género.

- Utilizar las redes internacionales y la interacción con las Naciones Unidas y los diplomáticos nacionales, para solicitar una misión de investigación de las Naciones Unidas y cabildear para obtener la presencia de expertos de género.

- Divulgar las resoluciones 1325 y 1366 del Consejo de Seguridad, que recomiendan la inclusión de la sociedad civil en los esfuerzos de prevención de conflictos.

5. Acercarse a los educadores con el fin de promover en las escuelas y universidades, la capacitación en resolución de conflictos y la educación por la paz.

6. Establecer vínculos con los medios de comunicación locales y los servicios internacionales (por ejemplo, el servicio mundial de la BBC) para difundir historias sobre la resolución no violenta de conflictos en la sociedad.

7. Trabajar con periodistas locales para promover la objetividad y la moderación en el reportaje.

8. Acercarse a las partes interesadas más susceptibles de recurrir a la violencia y alentar la acción cívica y la no violencia.

9. Identificar actores clave que puedan servir como fuerza moderadora, incluyendo a líderes de sindicatos, personalidades de los medios, periodistas y líderes religiosos, y movilizar su apoyo para luchar contra de la violencia.

10. Acercarse al gobierno y a los militares para que refrenen el uso de la fuerza y fomenten la no violencia.

¿DÓNDE SE PUEDE ENCONTRAR MAYOR INFORMACIÓN?

European Platform for Conflict Prevention and Transformation [Plataforma Europea para la Prevención del Conflicto y la Transformación], <<http://www.euconflict.org>>.

European Union. *Conflict Prevention and Civilian Crisis Management* [Unión Europea, Prevención del Conflicto y Administración de Crisis Civiles], <http://europa.eu.int/comm/external_relations/cpcm/cp.htm>.

Final Report of the Carnegie Commission on Preventing Deadly Conflict [Informe Final de la Comisión Carnegie para Prevenir conflictos fatales], <<http://www.wilsoncenter.org/subsites/ccpdc/index.htm>>.

The Global Partnership on Preventing Armed Conflict [Asociación Global para Prevenir el Conflicto Armado], <<http://www.gppac.org/>>

The Institute of War and Peace Reporting [Instituto para la Información sobre la Guerra y la Paz], <http://www.iwpr.net/home_index_new.html>.

International Peace Academy. *From Promise To Practice: Strengthening UN Capacities For The Prevention Of Violent Conflict* [Academia internacional de Paz. De la Promesa a la Práctica: Fortalecimiento de las Capacidades de la ONU para la Prevención de Conflictos Violentos]. 28 de septiembre de 2004 <http://www.ipacademy.org/Programs/Research/ProgReseConf_body.htm>.

Schmeidl, Susanne and Piza-Lopez, Eugenia. *Gender and Conflict Early Warning. A Framework for Action*. Londres and Berna: International Alert and the Swiss Peace Foundation, 2002. 28 de septiembre de 2004 [Schmeidl, Susanne y Piza-Lopez, Eugenia. Género y Advertencia Temprana de Conflictos. Un Marco para la Acción. Londres y Berna: Alerta Internacional y la Fundación Suiza para la Paz] <http://www.peacewomen.org/resources/Early_Warning/IASWF.pdf>.

Search for Common Ground [Búsqueda de un Terreno Común], <<http://www.sfcg.org/>>.

Swiss Peace Foundation [Fundación Suiza para la Paz], <<http://www.swisspeace.org/>>.

United Nations Department of Political Affairs (DPA) [Departamento de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas], <http://www.un.org/Depts/dpa/prev_dip/fst_prev_dip.htm>.

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) [Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios], <<http://ochaonline.un.org>>.

United Nations. *Prevention of Armed Conflict: Report of the Secretary-General*. Nueva York: ONU, 2001. [Naciones Unidas. Prevención de Conflictos Armados: Informe del Secretario General] <<http://domino.un.org/unispal.nsf/0/b5bffd5b649239585256caa006efab6?OpenDocument>>.

“Women, War, Peace, and Conflict Prevention and Early Warning.” Nueva York: UNIFEM, 2004 [Mujeres, Guerra, Paz y Prevención de Conflictos y Advertencia Temprana] . <<http://www.womenwarpeace.org/issues/prevention/prevention.htm>>.

SIGLAS

ASEAN Association of Southeastern Asian Nations [Asociación de Países del Sudeste de Asia]

BBC British Broadcasting Corporation [Corporación de Radiodifusión Británica]

CCF Citizens' Constitutional Forum [Foro Constitucional de los Ciudadanos]

CSIS Center for Strategic and International Studies [Centro para estudios estratégicos internacionales]

DPA United Nations Department of Political Affairs [DAP - Departamento de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas]

FIRE Feminist International Radio Endeavour [Emprendimiento de Radio Internacional Feminista]

GPPAC Global Partnership for the Prevention of Armed Conflict [Asociación Global para la prevención de Conflictos Armados]

ICG International Crisis Group [Grupo de Crisis Internacional]

NGO Non-Governmental Organisation [ONG - Organización no gubernamental]

OCHA Office for the Coordination of Humanitarian Affairs of the United Nations [Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas]

OSCE Organization for Security and Cooperation in Europe [Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa]

UN United Nations [ONU - Naciones Unidas]

UNDP United Nations Development Programme [PENUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo]

UNPREDEP United Nations Prevention Deployment Force [Fuerza de Despliegue Preventivo de las Naciones Unidas]

US United States [Estados Unidos]

NOTAS

1. Los informes de la comisión Carnegie para la prevención de conflictos fatales están disponibles en <<http://www.carnegie.org/sub/research/>>.
2. Para más información ver Clément, Sophia. *Conflict Prevention in The Balkans: Case Studies of Kosovo and the FYR of Macedonia*. Paris: Institute for Security Studies of Western European Union, 1997. 4 de septiembre de 2004 [Prevención de conflictos en los Balcanes: estudios de caso de Kosovo y FYR en Macedonia] <<http://aei.pitt.edu/archive/00000487/01/chai30e.html#SUMMARY>>.
3. Para mayor información sobre métodos de evaluación de conflictos ver *Conflict-Sensitive Approaches to Development, Humanitarian Assistance and Peacebuilding: A Resource Pack*. Londres: Africa Peace Forum, CECORE, CHE, FEWER, International Alert, and Saferworld, 2004. 5 de septiembre de 2004 [Enfoques sensibles a los conflictos para el desarrollo, la asistencia humanitaria y la consolidación de la paz: un paquete de recursos] <http://www.conflictsensitivity.org/resource_pack.html>.
4. United Nations. *Prevention of Armed Conflict: Report of the Secretary-General*. New York: UN, 2001. 4 de septiembre de 2004 [Naciones Unidas. Prevención del conflictos armados: Informe del Secretario General] <<http://domino.un.org/unispal.nsf/0/b5bfcd5b649239585256ca006efab6?OpenDocument>>.
5. Ibid 35.
6. Itálicas del autor. United Nations. *United Nations Security Council Resolution 1366*. Geneva: UN, 2001. 4 de septiembre de 2004 [Naciones Unidas. Resolución 1366 del Consejo de seguridad de las Naciones Unidas] <<http://ods-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/524/48/PDF/N0152448.pdf?OpenElement>>.
7. Puntos de vista que los bosnios proporcionaron al autor y que se encuentran en Maas, Peter. *Love Thy Neighbour—A Story of War*. Londres: Papermac, 1997.
8. *Sharing Best Practices on Conflict Prevention: The UN, Regional and Subregional Organizations, National and Local Actors*. New York: International Peace Academy, 2002. 4 de septiembre de 2004 [Compartiendo las mejores prácticas sobre conflictos: las Naciones Unidas, las organizaciones regionales y subregionales, los actores nacionales y locales] <http://www.ipacademy.org/PDF_Reports/SHARING_II.pdf>.
9. Para mayor información sobre métodos de evaluación de conflictos ver *Conflict-Sensitive Approaches to Development, Humanitarian Assistance and Peacebuilding: A Resource Pack*. Londres: Africa Peace Forum, CECORE, CHE, FEWER, International Alert, and Saferworld, 2004 5 de septiembre de 2004 [Enfoques sensibles a los conflictos para el desarrollo, la asistencia humanitaria y la consolidación de la paz: un paquete de recursos] <http://www.conflictsensitivity.org/resource_pack.html>.
10. See Schmid, Alex P. "Thesaurus and Glossary of Early Warning and Conflict Prevention Terms." Versión resumida ed. Anderlini, Sanam Naraghi. para FEWER. Rotterdam: Synthesis Foundation, 1998.
11. See <http://www.acdi-cida.gc.ca/cida_ind.nsf/0/433d18f4834e92418525699d00710ce0?OpenDocument>.
12. Schmeidl, Susanne, and Piza-Lopez, Eugenia. *Gender and Conflict Early Warning. A Framework for Action* London and Berne: International Alert and Swiss Peace Foundation, 2002. 4 de septiembre de 2004 [Schmeidl, Susanne y Piza-Lopez, Eugenia. Género y Advertencia Temprana de Conflictos. Un Marco para la Acción. Londres y Berna: Alerta Internacional y la Fundación Suiza para la Paz] <http://www.peacewomen.org/resources/Early_Warning/Implementing1325.html>.
13. Hill, Felicity. "The Elusive Role of Women in Early Warning and Conflict Prevention." *Conflict Trends*, Octubre 2003. 4 de septiembre de 2004 [El rol elusivo de las mujeres en la advertencia temprana y la prevención de conflictos] <http://www.peacewomen.org/resources/Early_Warning/HillACCORD.pdf>.
14. "Deal Reached" in Nigeria Oil Protest." *BBC News* 16 de Julio de 2002. 4 de septiembre de 2004 [se logro negociación en las protestas por petroleo de Nigeria] <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/2129281.stm>>.
15. En base a entrevistas con personal de las Naciones Unidas, diciembre de 2003.
16. Schmeidl y Piza-Lopez.
17. Rehn, Elizabeth, y Johnson Sirleaf, Ellen. *Women, War and Peace: The Independent Experts' Assessment. Progress of the World's Women*. Nueva York: UNIFEM, 2002.
18. Citado en Powley, Elizabeth. *Strengthening Governance The Role of Women in Rwanda's Transition*. Washington, DC: Women Waging Peace, 2003. 4 de septiembre de 2004 [Fortalecimiento de la gobernabilidad. El rol de las mujeres en la transición de Rwanda] <<http://www.womenwagingpeace.net/content/articles/Rwandafullcasestudy.pdf>>.
19. Schmeidl, Piza-Lopez.
20. Clifford, Paul. "Conflict Transformation Training in Sudan." *Center for Conflict Transformation Support Newsletter* 10, 2000. 4 de septiembre de 2004 ["Capacitación para la transformación de los conflictos en Sudán" Boletín de apoyo al centro para la transformación de conflictos] <<http://www.cr.org/ccts/ccts10/sudan.htm>>.
21. Clément.
22. Degnbol Martinussen, John, y Engerg-Pedersen, Poul. *Aid: Understanding International Development Cooperation*. Londres: Zed Books, 2003. 31.
23. Para mayor información ver Asociación de Países del Sudeste de Asia, <<http://www.aseansec.org/92.htm>>
24. Para mayor información sobre el proceso de paz de Irlanda del Norte ver Darby, John. *Northern Ireland: The Background to the Peace Process*. Ulster: Conflict Archive on the Internet, 2003. 28 de septiembre de 2004 [Irlanda del norte: los antecedentes del proceso de paz. Ulster: archivo de conflictos en el Internet] <<http://cain.ulst.ac.uk/events/peace/darby03.htm#blocks>>.
25. Entrevista con la parlamentaria y activista por la paz de Burundi, Sabine Sabimbona, Washington DC: noviembre de 2002.
26. Miall, Hugh, Ramsbotham, Oliver, y Woodhouse, Tom. *Contemporary Conflict Resolution*. Cambridge: Polity Press, 1999. 113.
27. Para mayor información ver <www.peacewomen.org>.
28. Para mayor información sobre los roles de las mujeres en la transformación de Chile ver Agosin, Marjorie. *Scraps of Life: Chilean Arpilleras: Chilean Women and the Pinochet Dictatorship*. Trans by Cola Franzen. Trenton, NJ: The Red Sea Press, 1987. "A Woman's Place." *Visions of Freedom: A Journey Through Pinochet's Chile*. New Internationalist Issue 174, August 1987 <<http://www.newint.org/issue174/place.htm>>; Baldez, Lisa. *Why Women Protest: Women's Movement in Chile*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2002.